

Toruń, 08 stycznia 2015 roku

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Toruńska Infrastruktura Sportowa Sp. z o.o. (zwana dalej Zamawiającym) **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o nr 17/2014 na świadczenie usług polegających na utrzymaniu czystości obiektów Toruńskiej Infrastruktury Sportowej**, z powodu obarczenia postępowania niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, polegającej na rozbieżności pomiędzy treścią SIWZ a umową w sprawie zamówienia publicznego co do opisu przedmiotu zamówienia w kwestii czynności wchodzących w zakres usług, które ma wykonywać wykonawca, sformułowania opisu przedmiotu zamówienia zawartego w SIWZ w sposób niejednoznaczny oraz dopuszczenia w umowie możliwości wprowadzenia istotnych zmian do jej treści.

Zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tymczasem, w przedmiotowym postępowaniu już na etapie oceny ofert okazało się, że wykonawcy różnie zinterpretowali ilość czynności, które wchodzi w zakres zamówienia publicznego. W załączniku nr 1 do SIWZ, w pkt 3 c) Zamawiający wskazał, że w zakres zamówienia wchodzić będą „usługi porządkowe – okresowe na zlecenie Zamawiającego”. W projekcie umowy usługi te nie zostały jednak wymienione, Zamawiający zaś dopuścił w §13 możliwość rozszerzenia zakresu prac świadczonych przez Wykonawcę. Jednocześnie w umowie nie zostało doprecyzowane, czy wynagrodzenie przysługujące wykonawcy ma charakter ryczałtowy, czy też kosztorysowy. W konsekwencji w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły do Zamawiającego oferty dotyczące różnych zakresów zamówienia, a więc nieporównywalne. Mając na uwadze fakt, że z uwagi na niejednoznaczne klauzule w opisie przedmiotu zamówienia możliwe były różne interpretacje co do jego zakresu, Zamawiający zdecydował o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia. Należy bowiem zaznaczyć, że w myśl art. 146 ust. 6 ustawy Pzp powodem unieważnienia umowy jest „dokonanie przez zamawiającego czynności lub zaniechanie dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania”. Modyfikacja SIWZ w taki sposób, aby opis przedmiotu zamówienia był jednoznacznie rozumiany przez wszystkich wykonawców, nie jest możliwa na tym etapie postępowania o udzielenie

zamówienia, a więc po upływie terminu składania ofert. W konsekwencji jest to wada postępowania, która na obecnym jego etapie jest nie tylko istotna, ponieważ powoduje nieporównywalność ofert, a tym samym może wywrzeć wpływ na wynik postępowania, ale jest również nieusuwalna.

Z uwagi na treść art. 180 ust. 2 ustawy Pzp, na powyższą decyzję nie przysługuje odwołanie.

PREZES ZARZĄDU

Roman Skibiński



Zastępca Prezesa Zarządu

Andrzej Pietrowski

